



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΠΑΤΜΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΛΙΜΕΝΙΚΟ
ΤΑΜΕΙΟ ΠΑΤΜΟΥ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Απόσπασμα εκ του αριθμ. 6/2017
πρακτικού συνεδριάσεως Διοικητικού
Συμβουλίου

Αριθμ. Απόφασης 77/2017

Θέμα: «**Ανάθεση σύνταξης γνωμοδότησης**»

Στα νησιά Πάτμο και Λέρο, σήμερα την 29^η του μηνός Μαΐου του έτους 2017, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11:00π.μ. στα Δημοτικά Καταστήματα Πάτμου και Λέρου, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, με τηλεδιάσκεψη, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 7 του άρθρου 6 του Ν. 3242/2004 και της υπ' αριθμ. ΔΙΑΔΠ/7841/19-4-2005 Κ.Υ.Α., το Διοικητικό Συμβούλιο του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Πάτμου, κατόπιν της υπ' αριθμ. 1015/25-05-2017 εγγράφου προσκλήσεως του Προέδρου του, που επιδόθηκε σε κάθε ένα των μελών, σύμφωνα με το άρθρο 6 του Κανονισμού για τη διοίκηση, διαχείριση και λειτουργία του ΔΗ.ΛΙ.ΤΑ.Π. και την παράγραφο 4 του άρθρου 67 του Νόμου 3852/2010 (Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης), όπου ορίζεται ότι: «*Η πρόσκληση δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα του δήμου. Η πρόσκληση επιδίδεται ή γνωστοποιείται στους συμβούλους τρεις (3) τουλάχιστον πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα που ορίζεται για τη συνεδρίαση. ...Αν δεν ορίζεται αντίκλητος ή πρόσφορο μέσο για τη γνωστοποίηση, αρκεί η δημοσίευση της πρόσκλησης στην ιστοσελίδα του δήμου*».

Αρχικά διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 96 του Νόμου 3463/2006, επειδή επί συνόλου δεκαπέντε (15) μελών ευρέθησαν παρόντα τα οκτώ (8).

ΠΑΡΟΝΤΕΣ στην Πάτμο	ΠΑΡΟΝΤΕΣ στη Λέρο
1. Στόικος Γρηγόριος, Πρόεδρος	1. Κόλιας Μιχαήλ, Δήμαρχος Λέρου, Αν. Μέλος (αποχώρησε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του 14 ^{ου} θέματος)
2. Σπυρομήλιος Χρήστος, Αντιπρόεδρος	2. Μεραμπελιώτης Βασίλειος (αποχώρησε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του 14 ^{ου} θέματος)
3. Μαύρου Νομική	3. Κοκκίνη Φωτεινή (αποχώρησε μετά τη συζήτηση του 9 ^{ου} θέματος)
4. Ευγενικός Πανάγος	
5. Σιάρμπας Στυλιανός, Λιμενάρχης Πάτμου	

ΑΠΟΝΤΕΣ	
1. Κόττορος Ευάγγελος, Δήμαρχος Αγαθονησίου	5. Κοντραφούρης Μιχαήλ
2. Μάγγος Φώτιος, Δήμαρχος Λειψών	6. Κανέλλης Ιωάννης
3. Μακρή Άννα	7. Μιχελή Παρασκευή
4. Γαμπιέρης Θεολόγος	Αν και εκλήθησαν νόμιμα και έγκαιρα.

Παρίστανται, επίσης η κα Κάππου Αναστασία, Διοικητική Υπάλληλος, για την τήρηση των πρακτικών καθώς και ο υπάλληλος του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών κ. Καρακατσάνης Γεώργιος, προκειμένου να ενημερώσει το Σώμα για τεχνικά ζητήματα.

Ο Πρόεδρος εισηγήθηκε το 9^ο θέμα της ημερησίας διατάξεως και έθεσε υπόψη του Διοικητικού Συμβουλίου:

1) Με την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/10 ορίζεται ότι: *«η Οικονομική Επιτροπή με απόφασή της μπορεί να αναθέσει κατ' εξαίρεση σε δικηγόρο, τον εξώδικο ή δικαστικό χειρισμό, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 281 του Ν.3463/06».*

2) Με την παρ.3 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι: *«Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους.»*

3) Στην παρ.1 του άρθρου 57 του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) ορίζεται ότι: *«Ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε».*

4) Στις παρ.1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν. 4194/13 ορίζονται τα εξής: *«1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.*

2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.

3. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

5) Σύμφωνα με την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014 *«μετά την έναρξη ισχύος των διατάξεων του ν. 3919/2011 [...] δηλαδή την κατάργηση των κατωτάτων ορίων δικηγορικών αμοιβών, όταν δεν υφίσταται έγκυρη έγγραφη συμφωνία μεταξύ του ΟΤΑ και του δικηγόρου, η οποία συνιστά το προϊόν διαβούλευσης των συμβαλλόμενων μερών, συνοδευόμενη από αιτιολογημένη ως προς το ύψος της δικηγορικής αμοιβής απόφαση του αρμοδίου οργάνου, τότε η αμοιβή καταλείπεται ακαθόριστη ως προς το ύψος της και ως προς τον τρόπο υπολογισμού της. [...] Η ως άνω ερμηνευτική εκδοχή ενισχύεται ενόψει και των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και της οικονομικότητας, που ήδη έχουν αποτυπωθεί νομοθετικά (άρθρο 1 του Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού, ν. 2362/1995, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 1 του ν. 3871/2010), ως μερικότερων εκδηλώσεων του δημοσίου συμφέροντος, που διέπει τη δράση και λειτουργία των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α., οι οποίες επιβάλλουν την εκπλήρωση των εκ του νόμου ανατιθέμενων αρμοδιοτήτων*

με την κατά το δυνατόν ηπιότερη επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους για την εξασφάλιση της δημοσιονομικής βιωσιμότητας [...] Περαιτέρω, αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή σύμφωνα με την οποία όταν δεν υφίσταται **αιτιολογημένη εγκριτική της αμοιβής απόφαση** πρέπει σε κάθε περίπτωση να καταβάλλεται η προβλεπόμενη από τον Κώδικα περί Δικηγόρων «νόμιμη» αμοιβή, δεν συνάδει με τον επιδιωκόμενο σκοπό του ν. 3919/2011, άγει δε στο συμπέρασμα ότι ακόμα και όταν υποβάλλεται από τον δικηγόρο έγγραφη πρόταση περί αμοιβής που υπολείπεται της «νόμιμης» προβλεπόμενης, πλην δεν επακολουθεί έγκυρη έγγραφη συμφωνία, πρέπει να καταβληθεί σε κάθε περίπτωση η προβλεπόμενη από τον Κώδικα.»

6) Την υπ' αριθμ. 1239/2012 Απόφαση του Στ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας, με την οποία απορρίφθηκε η αίτηση αναίρεσης της Υπηρεσίας μας κατά της υπ' αριθμ. 1815/2004 Απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά, με την οποία έγινε δεκτή η προσφυγή της εταιρείας «Α.Τ.Ε. Κατασκευών Α.Ε.» για την καταβολή ποσού 123.309,00€ που αφορά εξόφληση υποβληθέντος λογαριασμού του έργου κατασκευής του αλιευτικού καταφυγίου Παντελίου Λέρου.

7) Ότι όπως είναι γνωστό εκκρεμεί το θέμα της εκτέλεσης της ανωτέρω Απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας, ήτοι η αποπληρωμή ποσού 123.309,00€ πλέον των τόκων υπερημερίας στην εταιρεία «Α.Τ.Ε. Κατασκευών Α.Ε.», η αντιμετώπιση του οποίου έχει ιδιαίτερη σημασία και σπουδαιότητα για την Υπηρεσία μας και επίσης απαιτεί εξειδικευμένη νομική γνώση και εμπειρία, δεδομένου ότι υπάρχουν ενδείξεις παραγραφής της οφειλής. Μάλιστα, το σύνολο της οφειλής συμπεριλαμβανομένων και των τόκων υπερημερίας υπερβαίνει πλέον τις τριακόσιες χιλιάδες ευρώ (300.000,00€), ποσό που αντιστοιχεί περίπου στα 2/3 των ετήσιων εσόδων της Υπηρεσίας μας.

8) Το υπ' αριθμ. 951/18-05-2017 έγγραφο του ΔΗ.ΛΙ.ΤΑΠ., με θέμα: «Ερώτημα επί παραγραφής ή μη οφειλής της Υπηρεσίας μας προς την ήδη πτωχέυσα «Α.Τ.Ε. Κατασκευών Α.Ε.»

9) Το υπ' αριθμ. 2489/25-05-2017 Γνωμοδοτικό Σημείωμα της έμμισθης δικηγόρου του Δήμου Πάτμου κας Γρύλλη Ευαγγελίας, στο οποίο αναφέρονται τα εξής: «Κατόπιν του από 18-05-2017 ερωτήματός σας και της μελέτης του φακέλου της υπόθεσης έχω να σας ενημερώσω για τα εξής:

Με την υπ' αριθμ. 1232/2012 απόφαση του ΣΤ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας απορρίφθηκε η αίτηση αναίρεσης του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Πάτμου κατά της υπ' αριθμ. 1815/2004 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά. Με την τελευταία απόφαση είχε επιδικασθεί στην εταιρεία με την επωνυμία «Α.Τ.Ε. Κατασκευών Α.Ε.» το ποσό των 123.309,00 €, εντόκως από 07-05-2000, λόγω μη εξόφλησης του έργου «Κατασκευή αλιευτικού καταφυγίου στον όρμο Παντέλι Λέρου». Σημειώνεται δε ότι η εν λόγω οφειλή προέκυψε λόγω διαδοχής του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Πάτμου και υπεισέλευσης αυτού στις υποχρεώσεις του (τέως) Λιμενικού Ταμείου Δωδεκανήσου.

Από τον φάκελο επίσης προκύπτει ότι η «Α.Τ.Ε. Κατασκευών Α.Ε.» έχει τεθεί σε κατάσταση πτώχευσης ήδη από το 1997 με την υπ' αριθμ. 1943/1997 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

Σημειώνεται δε ότι το ποσό που καλείται να καταβάλλει η υπηρεσίας σας αντιστοιχεί στα 2/3 των ετήσιων εσόδων της, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο έγγραφό σας. Όπως γίνεται αντιληπτό σε περίπτωση καταβολής

του ποσού αυτού το ΔΗ.ΛΙ.ΤΑ.Π. θα περιέλθει σε δυσμενέστατη οικονομική θέση καθώς θα ανατραπεί ο προϋπολογισμός του.

Διαπιστώνεται από τα ως άνω εκτεθέντα η ύπαρξη σύνθετων προβλημάτων που άπτονται θεμάτων πτώχευσης, παραγραφών κατά τη διάρκεια της πτωχευτικής διαδικασίας, παραγραφών κατά Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης και των νομικών προσώπων αυτών, όπως και τοκοφορίας των απαιτήσεων.

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι πρόκειται για ιδιαίζουσα περίπτωση η οποία χρήζει ιδιαίτερης αντιμετώπισης. Ως εκ τούτου απαιτείται η συνδρομή εξειδικευμένου δικηγόρου στα θέματα των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης προκειμένου αυτός να γνωμοδοτήσει για τα ερωτήματα που τίθενται στο έγγραφό σας».

10) Την υπ' αριθ. πρωτ. 1013/25-05-2017 έγγραφη προσφορά του Νομικού Σύμβουλου της ΚΕΔΕ κ. Παναγιώτη Ζυγούρη, η οποία έχει ως εξής:

«Διά της παρούσας εγγράφου προσφοράς μου, σας ενημερώνω ότι το κόστος για την εκπροσώπηση του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Πάτμου και συγκεκριμένα:

Για την σύνταξη γνωμοδότησης σχετικά με την υποχρέωση ή μη του Λιμενικού Ταμείου να καταβάλει το ποσό που επιδικάσθηκε υπέρ της υπό πτώχευση εταιρείας με την επωνυμία «ΑΤΕ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΕ» με την υπ' αριθμ. 1815/2004 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς που επικυρώθηκε με την υπ' αριθμ. 1239/2012 του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Λαμβάνοντας υπόψη:

α) την απαιτούμενη για το χειρισμό της υπόθεσης επιστημονική εργασία,

β) την πολυπλοκότητα των νομικών διατάξεων και θεμάτων του νομικού ζητήματος (ζητήματα υποχρέωσης συμμόρφωσης με δικαστικές αποφάσεις, ζητήματα παραγραφής βάσει των ειδικών διατάξεων του λογιστικού νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου κλπ)

γ) την ειδική γνώση και εμπειρία μου επί συναφών θεμάτων, την οποία απέκτησα δια της πολυετούς ενασχόλησής μου με τα ζητήματα των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων, τόσο σε δικαστηριακό επίπεδο ως νομικός σύμβουλος της Κ.Ε.Δ.Ε. όσο και σε θεωρητικό – επιστημονικό επίπεδο ως συγγραφέας του δίτομου έργου “Ερμηνεία Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων ν. 3463/2006” καθώς και του επίσης δίτομου έργου “Ερμηνεία Καλλικράτη Ν. 3852/2010”

δ) τον απαιτούμενο προς ανάλωση χρόνο αντιμετώπισης της υπόθεσης,

ε) την σπουδαιότητα για το λιμενικό ταμείο της εν λόγω υπόθεσης καθώς σε περίπτωση που κληθεί να εφαρμόσει την υπ' αριθμ. 1815/2004 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς τότε θα πρέπει να καταβάλει το υπέρογκο ποσό των 123.309€ νομιμοτόκως από 7.5.2000.

το κόστος για την σύνταξη της άνω γνωμοδότησης ανέρχεται στο ποσό των 1.250 ευρώ (συμπεριλαμβανομένης παρακράτησης φόρου 20%) επιπλέον Φ.Π.Α. (24%), δηλαδή συνολικά ύψους 1.550 ευρώ.».

11) Το γεγονός ότι το ύψος της προτεινόμενης αμοιβής του ανωτέρω δικηγόρου θεωρείται ότι είναι εύλογο βάσει των λόγων που αναφέρονται στην ανωτέρω οικονομική προσφορά.

12) Το γεγονός ότι για την αντιμετώπιση της δαπάνης αμοιβής του δικηγόρου έχει εγγραφεί σχετική πίστωση στον Κ.Α. 10.6111 του προϋπολογισμού της Υπηρεσίας μας οικονομικού έτους 2017.

13) Την παρ. 1 του άρθρου 5 του Κανονισμού για τη διοίκηση, διαχείριση και λειτουργία του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Πάτμου (ΔΗ.ΛΙ.ΤΑ.Π.), σύμφωνα με την οποία: *«Το Διοικητικό Συμβούλιο είναι το ανώτατο όργανο του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Πάτμου. Χαράσσει τις γενικές κατευθύνσεις των δραστηριοτήτων του ταμείου για την εκπλήρωση των σκοπών και αρμοδιοτήτων αυτού και αποφασίζει: για τον κανονισμό εργασιών του, τον ετήσιο προϋπολογισμό και απολογισμό, τον οργανισμό εσωτερικής υπηρεσίας, για την εκμετάλλευση της κινητής και ακίνητης περιουσίας του, για την κατάρτιση του Τεχνικού Προγράμματος, την έγκριση μελετών, πρακτικών δημοπρασίας, αναθέσεων, προμηθειών, την πρόταση προς ΥΘΥΝΑΑ ορισμού αποφαινομένων οργάνων, συντήρηση και επισκευή υφισταμένων έργων και πραγμάτων, διάθεση πιστώσεων και οτιδήποτε άλλο εμπίπτει στους σκοπούς σύστασης του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Πάτμου».*

Κατόπιν των ανωτέρω, ο Πρόεδρος πρότεινε την ανάθεση σύνταξη γνωμοδότησης για την υποχρέωση ή μη καταβολής επιδικασθέντος ποσού στην πτωχέυσασα εταιρεία ΑΤΕ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΕ στον Νομικό Σύμβουλο της ΚΕΔΕ κ. Παναγιώτη Ζυγούρη, διότι λόγω της ιδιότητάς του είναι ο πλέον εξειδικευμένος σε ζητήματα που αφορούν τον χειρισμό τέτοιου είδους ζητημάτων από τους Ο.Τ.Α. και τα εποπτευόμενα από αυτούς Ν.Π.Δ.Δ., με το ποσό των 1.250,00€ πλέον Φ.Π.Α.

Το Διοικητικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση κι αφού έλαβε υπόψη του την εισήγηση του Προέδρου, την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/10, την παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν.3463/06, τις διατάξεις του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων), την Απόφαση 3411/2014 Ελ. Συν. Τμ. Μείζονος- Επταμελούς Σύνθεσης, το υπ' αριθμ. 951/18-05-2017 έγγραφο του ΔΗ.ΛΙ.ΤΑΠ., το υπ' αριθμ. 2489/25-05-2017 Γνωμοδοτικό Σημείωμα της έμμισθης δικηγόρου του Δήμου Πάτμου κας Γρύλλη Ευαγγελίας, την υπ' αριθ. πρωτ. 1013/25-05-2017 έγγραφη προσφορά του Νομικού Συμβούλου της ΚΕΔΕ κ. Παναγιώτη Ζυγούρη, το γεγονός ότι η εν λόγω υπόθεση έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του ΔΗ.ΛΙ.ΤΑ.Π. και απαιτεί εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία, το άρθρο 65 του Νόμου 3852/2010 και το άρθρο 5 του Κανονισμού για τη διοίκηση, διαχείριση και λειτουργία του ΔΗ.ΛΙ.ΤΑ.Π.,

Αποφασίζει ομόφωνα

1. – Αναθέτει την σύνταξη γνωμοδότησης για την υποχρέωση ή μη καταβολής επιδικασθέντος ποσού στην πτωχέυσασα εταιρεία «ΑΤΕ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.» (εξετάζοντας το ενδεχόμενο παραγραφής της) στον Νομικό Σύμβουλο της ΚΕΔΕ κ. Παναγιώτη Ζυγούρη (με Α.Μ. Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών 6216 και έδρα επί της οδού Μπουμπουλίνας, αρ. 9-11, Τ.Κ. 106 82, Αθήνα), καθώς λόγω της ιδιότητάς του διαθέτει πολυετή εμπειρία και εξειδίκευση στον χειρισμό τέτοιου είδους ζητημάτων ειδικά για τους Ο.Τ.Α. και τα εποπτευόμενα από αυτούς Ν.Π.Δ.Δ., ενώ είναι και συγγραφέας σχετικών βιβλίων.

2. – Εγκρίνει την αμοιβή του ανωτέρω δικηγόρου, ύψους 1.250,00€ πλέον Φ.Π.Α. ως εύλογη, λαμβάνοντας υπόψη:

α) την απαιτούμενη για το χειρισμό της υπόθεσης επιστημονική εργασία,

β) την πολυπλοκότητα των νομικών διατάξεων και θεμάτων του νομικού ζητήματος (ζητήματα υποχρέωσης συμμόρφωσης με δικαστικές αποφάσεις, ζητήματα παραγραφής βάσει των ειδικών διατάξεων του λογιστικού νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου κλπ),

γ) την ειδική γνώση και εμπειρία του συγκεκριμένου δικηγόρου επί συναφών θεμάτων, την οποία απέκτησε δια της πολυετούς ενασχόλησής του με τα ζητήματα των Ο.Τ.Α. και των εποπτευόμενων από αυτά Ν.Π.Δ.Δ., τόσο σε δικαστηριακό επίπεδο ως νομικός σύμβουλος της Κ.Ε.Δ.Ε. όσο και σε θεωρητικό – επιστημονικό επίπεδο ως συγγραφέας του δίτομου έργου «Ερμηνεία Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων ν. 3463/2006», καθώς και του επίσης δίτομου έργου «Ερμηνεία Καλλικράτη Ν. 3852/2010».

δ) τον απαιτούμενο προς ανάλωση χρόνο αντιμετώπισης της υπόθεσης και

ε) την σπουδαιότητα για της Υπηρεσία μας εν λόγω υπόθεσης, καθώς σε περίπτωση που κληθεί να εφαρμόσει την υπ' αριθμ. 1815/2004 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς τότε θα πρέπει να καταβάλει μονομιάς το υπέρογκο ποσό των 123.309€ νομιμοτόκως από 7.5.2000 (το οποίο έχει το ποσό των 300.000,00€), που αντιστοιχεί περίπου στα 2/3 των ετήσιων εσόδων της Υπηρεσίας μας.

3. – Εγκρίνει τη δαπάνη και διαθέτει την πίστωση 1.550,00€ σε βάρος του Κ.Α. 00.6111 του προϋπολογισμού του ΔΗ.ΛΙ.ΤΑ.Π. οικονομικού έτους 2017.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό 77/2017.

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως εξής:

Ο Πρόεδρος

Στόικος Γρηγόριος
Δήμαρχος Πάτμου

Τα Μέλη

Σπυρομήλιος Χρήστος – Μαύρου Νομική
Ευγενικός Πανάγος – Κόλιας Μιχαήλ
Μεραμπελιώτης Βασίλειος – Κοκκίνη Φωτεινή
Σιάρμπας Στυλιανός

Ακριβές Αντίγραφο
Πάτμος, 02/06/2017

Ο Πρόεδρος

Στόικος Γρηγόριος
Δήμαρχος Πάτμου

Η Ειδική Γραμματέας

Κάππου Αναστασία